



Publif@rum 15, 2011

## Francophonie et médias

---

Valeria FRANZELLI

### Non mais...tu te prends pour qui ? Le sous-titrage à l'épreuve de l'émotion

---

#### Nota

Il contenuto di questo sito è regolato dalla legge italiana in materia di proprietà intellettuale ed è di proprietà esclusiva dell'editore.

Le opere presenti su questo sito possono essere consultate e riprodotte su carta o su supporto digitale, a condizione che siano strettamente riservate per l'utilizzo a fini personali, scientifici o didattici a esclusione di qualsiasi funzione commerciale. La riproduzione deve necessariamente menzionare l'editore, il nome della rivista, l'autore e il documento di riferimento.

Qualsiasi altra riproduzione è vietata senza previa autorizzazione dell'editore, tranne nei casi previsti dalla legislazione in vigore in Italia.

#### Farum.it

Farum è un gruppo di ricerca dell'Università di Genova

#### Pour citer cet article :

Valeria FRANZELLI, *Non mais...tu te prends pour qui ? Le sous-titrage à l'épreuve de l'émotion*, Francophonie et médias, Publif@rum, n. 15, pubblicato il 2011, consultato il 16/10/2019, url: [http://publif@rum.farum.it/ezone\\_pdf.php?id=186](http://publif@rum.farum.it/ezone_pdf.php?id=186)

**Editore Publif@rum (Dipartimento di Lingue e Culture Moderne - Università di Genova)**

<http://www.farum.it/publif@rum/>

<http://www.farum.it>

Documento accessibile in rete su:

[http://www.farum.it/publif@rum/ezone\\_articles.php?art\\_id=186](http://www.farum.it/publif@rum/ezone_articles.php?art_id=186)

Document généré automatiquement le 16/10/2019.

---

# Non mais...tu te prends pour qui ? Le sous-titrage à l'épreuve de l'émotion

Valeria FRANZELLI

---

Table

[Abstract](#)

[Introduction](#)

[1. Choix d'un terrain d'exploration et premières analyses](#)

[2. Analyse du sous-titrage des séquences de colère : du verbal au multisémiotique](#)

[Conclusion](#)

[Bibliographie](#)

[Filmographie](#)

[Figures](#)

---

## **Abstract**

This paper deals with the description and analysis of translation choices in a corpus of subtitled French and Italian films. Is it possible to explain subtitling tactics by considering all meaning-making signs composing a film? How can we do it? By defining anger sequences as a unit of meaning, we discuss some methodological issues for the exploration of a limited micro-context, where verbal and non-verbal resources make sense together. The observation of different subtitling tactics, especially when dialogue oral features express anger, will help to study the influence of non-verbal signs on translator's choices.

## **Introduction**

Au cours de notre travail de recherche doctorale, parmi les différentes problématiques traductologiques soulevées par le sous-titrage, nous nous sommes consacrés aux liens que les sous-titres entrelacent avec l'ensemble des systèmes sémiotiques composant un film.

La question du rôle joué par les signes audiovisuels dans la pratique traductive revient constamment dans les études du domaine mais elle échappe encore à une analyse approfondie pour au moins deux raisons principales: d'un côté la difficulté de penser la traduction au-delà de sa forme verbale, de l'autre l'absence de modèle d'analyse élaboré dans une perspective traductologique et apte à rendre compte de la complexité sémiotique des productions audiovisuelles.

Ainsi, la plupart des analyses menées sur des films sous-titrés considèrent les sous-titres comme des unités verbales en elles-mêmes, détachées du contexte sémiotique dans lequel elles s'insèrent et strictement liées au dialogue de la version originale (Cf. ASSIS ROSA, 2001; TOMASZKIEWICZ, 2001 ; VANDERSCHULDEN, 2001 ; RAMIERE, 2004 ; HOWELL, 2006 ;

---

GUILLOT, 2007). Les choix traductifs sont ainsi décrits et analysés à partir d'approches exclusivement linguistiques, que ce soit dans le cadre de l'approche conversationnelle (comment le sous-titrage modifie la structuration de la conversation) ou dans le cadre de l'approche sociolinguistique (comment le sous-titrage peut rendre compte de certaines variations). C'est ainsi que la question de l'oralité des sous-titres (oralité dans l'écrit) est devenue centrale dans les études du domaine, lesquelles en parlent souvent en terme de « perte », alors que le sous-titrage ne devrait pas seulement référer aux ressources linguistiques de la version originale mais à un tout qui doit être aussi compris dans la société d'arrivée.

L'incapacité de se détacher d'une vision langagière du sous-titrage réside surtout dans l'absence de modèle décrivant les textes multisémiotiques, modèle qui soit efficace et qui permette de comparer aisément différentes traductions. En effet, en adoptant une approche linguistique, on peut choisir d'analyser la restitution d'un segment verbal faisant sens dans un ou plusieurs films, sans avoir aucune difficulté à le repérer dans les dialogues originaux et dans plusieurs films. Par contre, il est bien ardu de choisir une combinatoire précise de signes verbaux et audiovisuels et de les identifier dans un corpus de longs-métrages pour en analyser la traduction, en vertu notamment des possibilités infinies de combinaisons entre les différents systèmes de signes et de la difficulté de séparer un ensemble multisémiotique qui se caractérise par un certain dynamisme et passe à travers des canaux de communication différents.

Le but de notre recherche a été justement de nous interroger sur ces questions, à savoir : comment circonscrire un ensemble verbal et audiovisuel qui soit comparable? comment le décrire ? et comment expliquer les choix traductifs en sous-titrage? Cette contribution présente une partie de nos réflexions et quelques résultats obtenus grâce au choix de séquences de colère comme terrain d'exploration des rapports entre traduction, langues, cultures et non verbal.

Dans un premier temps, nous allons exposer notre démarche d'investigation dans ses enjeux théoriques et pratiques pour arriver aux analyses préliminaires des séquences de colère. Dans un deuxième temps, ce sera le tour des analyses consacrées aux choix traductifs et à l'influence des signes audiovisuels, en particulier des techniques cinématographiques, sur ces choix.

## **1. Choix d'un terrain d'exploration et premières analyses**

### **1.1 La colère comme point de départ**

La premier défi de notre recherche a été celui de définir une unité de sens qui ne se limite pas aux ressources verbales, mais qui soit analysable dans toutes ses composantes verbales et non-verbales et qui puisse être commune à un certain nombre de films. Nous avons donc pensé à une unité narrative comme la séquence ; en outre, nous avons trouvé que la représentation cinématographique de la colère pouvait bien satisfaire les finalités de notre étude.

Le parcours a donc été construit autour des séquences colère. Nous avons avancé par étapes en dégagant le sens de cette émotion à partir de plusieurs perspectives, dans le but de pouvoir nous interroger sur sa traduction avec une connaissance plus ou moins solide de ses significations, de ses fonctions et de ses traits distinctifs. Nous en avons déployé toute la complexité en exploitant différentes disciplines, notamment la psychologie cognitive, la sémantique cognitive et la linguistique.

Les recherches de psychologie cognitive dans le domaine des émotions (EKMAN, 1971, 1994 ; KUPPENS et AL., 2003, 2007) nous ont permis de définir la colère en tant qu'émotion et d'en délimiter la manifestation dans un corpus de douze films - six français et six italiens. Suite à son identification, nous avons pu commencer notre exploration de la construction du sens dans les productions audiovisuelles. Pour ce faire, nous sommes partis à la fois de la dimension narrative qui détermine la fonction de la colère et du dialogue dans la séquence (VANOYE, 1998) pour arriver à la dimension linguistique (recherches sur la prosodie des émotions, études des énoncés blessants, de la politesse et des actes de langage), en passant par les modèles sémantico-cognitifs (concept de script) qui peuvent être à la base de la représentation cinématographique de cette émotion. L'épisode de la colère s'est révélé une véritable unité narrative cohérente et récurrente dans les films, présentant des caractéristiques spécifiques en fonction des sujets traités et de sa distribution au cours de la narration. Suivant notre orientation traductologique, nous l'avons ainsi définie en tant qu'unité de sens, les fonctions dramatiques du dialogue étant déterminées par l'emplacement de la séquence de colère dans la narration.

### **1.2 Les invariants verbaux du script de la colère : la parole émotionnelle**

Le niveau sémantique de la séquence une fois circonscrit, nous avons proposé le concept de *script* (MINSKY, 1975 ; SCHANK et ABELSON, 1977) pour nous approcher de l'analyse de la structure de l'unité de sens. À travers la notion de script, nous avons cerné la structure générale des séquences de colère et nous en avons analysé le composant verbal.

Tout comme dans un script, les ressources verbales employées au cours des différentes scènes<sup>1</sup> suivent un modèle : les personnages procèdent par attaques, contre-attaques, avec des réactions actives ou passives par rapport à la colère.

Pour les attaques et les contre-attaques, l'intention de blesser et de dévaloriser la face de l'autre se manifeste en gros de la même façon (Cf. GOFFMAN, 1993):

- soit dans l'emploi d'expressions et termes grossiers ou insultes (Cf. LAGORGETTE et LARRIVÉE, 2004), comme c'est le cas dans ces deux extraits :

---

KEVIN: Non mais... tu te prends pour qui ? T'es qu'une vraie petite conne, voilà ! T'es une sale petite conne!(*Embrassez qui vous voudrez*, M. Blanc, 2002)<sup>2</sup>

MIMMO:Oh ma... ma t'abbiamo aspettato due ore in quel cazzo d'autogrill! (*Pane e tulipani*, S. Soldini, 2000)

- soit dans l'acte de langage (reproche, refus, mépris, provocation, menace) transmis par l'ensemble d'une répartie isolée ou en relation avec le cotexte, dont les réparties menaçantes ci-dessous sont un exemple (Cf. LAGORGETTE, 2006):

VERONIQUE:Jérôme, tu sais quoi en ce moment ? Si j'avais une arme, je te descendrais ! (*Embrassez qui vous voudrez*, M. Blanc, 2002)

LIVIA:Adriano! Se esci da quella porta! M'incazzo come 'na bestia, ha' capito? (*L'ultimo bacio*, G. Muccino,2001)

Pour ce qui est de l'effet de la colère sur la construction de l'expression verbale, nous l'avons dégagé surtout dans l'emploi des répétitions, mais aussi dans les interjections qui ont tendance à augmenter là où le personnage paraît ne plus avoir le contrôle sur ses énoncés.

La charge émotionnelle peut résulter en outre du déploiement de ressources verbales tout au long de la séquence. Le crescendo peut en effet se construire soit en autonomie par des monologues d'attaques, sans que le cotexte appartenant à d'autres personnages que le locuteur en colère ne l'alimente; soit en interaction, c'est-à-dire par rapport au cotexte appartenant à d'autres personnages que le locuteur en colère ; soit en alternant interaction et monologue. Voici deux exemples de monologues d'attaques, où finalement les deux personnages se défoulent sans que l'autre ne puisse intervenir (dans le deuxième extrait le personnage victime de l'attaque apparaît à l'écran d'un téléviseur):

JEROME: Écoute Véronique, t'as pas l'air de vouloir comprendre, alors je vais t' mett' une dernière fois les points sur les "i" : on n'a plus d' pognon, plus rien, on est à sec ; la Volvo elle est pas en révision, j'ai dû la vend' pour payer l'essence du voyage et la location d'la caravane ; alors ou tu t'y fais ou on rent', c'est ça ou rien ! J'ai été assez clair ? (*Embrassez qui vous voudrez*, M. Blanc, 2002)

NANNI: Non ti far mettere in mezzo sulla giustizia proprio da Berlusconi! D'Alema di' una cosa di sinistra! Di' una cosa anche non di sinistra, di civiltà! D'Alema di' una cosa! Di' qualcosa, reagisci! (*Aprile*, N. Moretti, 1998)

La comparaison entre les dialogues de nos séquences a montré que l'ensemble de ces traits sont communs aux deux communautés linguistiques française et italienne, ce qui nous a amené à définir ces caractéristiques comme spécifiques de la parole émotionnelle (CF. FRANZELLI, 2008b).

Cependant au niveau des variations linguistiques, véhiculant pour nous l'état émotionnel des personnages, nos séquences présentent des différences entre français et italien.

Le français dispose de fait de traits morphosyntaxiques et lexicaux au caractère synthétique pouvant refléter l'état émotionnel des personnages qui ne relèvent pas d'une variation diatopique, comme par exemple l'élision de « ne » dans la négation, l'emploi de « ça » au lieu de « cela », de termes argotiques (ex. « pognon », « truc », « gosse », « fricoter », « nichons », « gonzesse ») et de troncations (« alors je vais t' mett' une dernière fois les points sur les "i" ») .

L'italien, par contre, si on exclut des expressions et des termes grossiers, peut s'appuyer surtout sur la variation diatopique pour marquer un écart de la langue standard au niveau morphosyntaxique et lexical, comme c'est le cas dans ces extraits de dialogues tirés de *Romanzo Criminale* (M. Placido, 2005)

---

LIBANO: Ho deciso che 'n te pago.  
LIBANO: L'infami come lui me fanno schifo me fan'!  
LIBANO: T'ho ammazzato 'r padrone non hai detto "A".

La direction du transfert est donc un facteur important à considérer pour l'explication de certaines tactiques de sous-titrage, mais il faut aussi tenir compte d'autres signes porteurs de sens dans la séquence et pouvant relativiser cette contrainte purement linguistique. Ainsi nous avons constaté que toute expression verbale peut devenir une attaque; cela dépend du contexte dans lequel elle prend place, de la volonté de celui qui attaque en premier, et des réactions des autres personnages, aussi bien que des éléments sonores et posturo-mimo-gestuels qui se manifestent (Cf. LAGORGETTE, 2006). La parole émotionnelle est donc bien définissable surtout par rapport à cet ensemble de facteurs.

### 1.3 Le modèle descriptif

Dans la construction d'un modèle descriptif (Figures 1 et 2) apte à restituer les liens entre le verbal et les signes audiovisuels, nous avons ainsi essayé de mettre à plat tous les signes pouvant donner des informations au cours de la séquence.

L'approche multimodale (TAYLOR, 2003 ; BALDRY et THIBAUT, 2006) a inspiré la construction de notre modèle descriptif à travers lequel nous avons essayé de donner la même importance à tous les signes.

En considérant que les dialogues des films sont créés pour un public et agissent donc au « niveau vertical » de la communication (c'est-à-dire entre le film et les récepteurs) plutôt qu'au « niveau horizontal » (entre les personnages), il nous a semblé pertinent d'opérer une distinction entre les *signes dialogiques* (SD), propres à une conversation ordinaire et les *signes filmiques* (SF), propres à toute production audiovisuelle et déterminant la perception des signes dialogiques par le spectateur. Dans le premier groupe, nous avons inclus tous les signes qui concernent potentiellement les personnages parlant dans la séquence: leur expression verbale (SD verbaux), leur expression vocale (SD sonores), et leur expression visuelle (SD visuels) à travers la mimique faciale et les gestes. Concernant les signes dialogiques sonores (SD sonores), nous avons élargi notre description à la prosodie des réparties, laquelle a été négligée par l'approche multimodale, mais qui nous a paru importante dans l'analyse de nos séquences en raison du rôle joué par la fréquence fondamentale, l'intensité et le débit dans la définition des universaux caractérisant les émotions de base. La colère serait en effet marquée par une fréquence fondamentale (fo) et une intensité (Int.) hautes ainsi que par un débit (D) rapide ; contrairement à la tristesse, par exemple, laquelle serait déterminée par des valeurs basses de fo et d' Int, et par un D lent (Cf. POGGI et MAGNO CALDOGNETTO, 2004).

Dans le deuxième groupe, nous avons rassemblé tout ce qui n'est pas lié à la performance des locuteurs, y compris les techniques cinématographiques et les effets sonores, tels que les bruits et la musique.<sup>4</sup>

Cette distinction nous a permis à la fois de considérer la performance des personnages parlant (in ou hors champ), censées signifier leur état émotionnel de la même manière dans toutes les séquences, et de considérer sa modification en fonction des signes filmiques employés. Cela afin de repérer des combinaisons de signes récurrentes et d'opérer des comparaisons.

Le modèle descriptif ainsi structuré a cependant montré que chaque système de signes suit son rythme, même à l'intérieur des signes dialogiques, et que toute description subit cette différenciation : une même répartition peut s'étaler sur plusieurs changements de plan et de perspective, combinant par exemple des chevauchements de paroles, une musique qui a commencé à être jouée bien avant, des images sombres s'alternant à d'autres plus claires... Par conséquent il est impossible de repérer un segment minimal commun, même là où les signes dialogiques visuels et sonores peuvent être en harmonie avec l'expression verbale (dans notre cas véhiculant de la colère). Il faut signaler en outre qu'au niveau des signes dialogiques sonores, notre description prosodique ne montre pas de valeurs signalant clairement l'état émotionnel des personnages, ce qui donne une certaine importance aux ressources verbales et visuelles pour désambiguïser l'interprétation des réparties.

Compte tenu des spécificités de la pratique du sous-titrage, considéré comme une « traduction sélective » (GAMBIER, 2006: 33), nous allons maintenant présenter quelques observations concernant la traduction de la parole émotionnelle.<sup>5</sup>

L'exploitation du modèle descriptif permettra par la suite de se pencher sur le contexte sémiotique qui l'accompagne et de réfléchir notamment sur l'influence des techniques cinématographiques.

## 2. Analyse du sous-titrage des séquences de colère : du verbal au multisémiotique

---

## 2.1 La traduction de la parole émotionnelle

Nous avons procédé à l'analyse des choix traductifs en nous penchant sur le sous-titrage de la parole émotionnelle. Le passage de l'oral à l'écrit dans des conditions contraignantes paraît expliquer un certain nombre de réductions sous forme d'omission ou de compression. Cependant ces changements n'impliquent pas la perte du sens du dialogue des séquences. En effet, les sous-titres se caractérisent par une augmentation du sémantisme négatif des réparties, dû non seulement à la réduction de la plupart des traits relevant de la tension émotionnelle, mais aussi à l'emploi de tactiques d'explicitation et de simplification des actes de la colère. Ces modifications par rapport au dialogue original plient davantage la langue à la fonction du dialogue original dans la narration, afin de rendre compréhensible pour un public l'état émotionnel des personnages. Cet effet positif nous paraît spécifique des séquences de colère, car dans d'autres situations ces mêmes changements peuvent altérer la perception de l'interaction, les échanges devenant en effet plus froids. Cela dit, les réductions concernant les traits marquant de l'expressivité ne sont pas systématiques, notamment dans les sous-titres français qui emploient les ressources spécifiques de la langue d'arrivée pour rendre l'état émotionnel des personnages, parfois même sans que cela soit demandé par les réparties originales. Cela paraît évident dans les exemples qui suivent où l'on trouve l'emploi d'expressions argotiques remplaçant le registre standard de la version originale:

- « je me fais tabasser » rend « mi faccio dare un sacco di botte » ;
- « flics » correspond à « polizia » ;
- « on va encore se taper une nuit blanche » équivaut à « non ci fa dormire neanche stanotte » ;
- « se tirer » est employé pour « andarsene » ;

Dans le passage de l'italien au français, on repère également la substitution d'une variation diastratique par une variation diatopique:

- « Je te cause pas. Casse-toi. » pour « Ma che sto à parlà co' te? » ;
- « fissa » pour « ma subito però » ;
- « bâtons » pour « testoni » ; « pognon » ou « fric » pour « i sordi » ;
- « Même comme clebs, tu vaux pas un rond. » pour « manco come cane vali 'na lira » ;
- « J'ai tué ton patron / et t'as pas moufté » pour « t'ho ammazzato 'r padrone non hai detto "A" »

Finalement, l'ensemble des sous-titres français révèle la présence de traits morphosyntaxiques marquant un éloignement du registre standard qui n'ont pas d'équivalent direct en italien.

Par contre, les sous-titres italiens ont tendance à rendre moins expressifs les personnages français, neutralisant non seulement ces traits qui n'ont pas de correspondants directs dans la langue d'arrivée (comme par exemple l'emploi de « ça » ou l'élision de « ne ») mais aussi des expressions argotique ou grossières pouvant pourtant aisément être rendues. C'est le cas dans le sous-titrage de l'extrait précédemment tiré de *Embrassez qui vous voudrez* (M. Blanc, 2002). Jérôme vient d'être provoqué par sa femme Véronique, laquelle prétend mener une vie de riche alors que son mari n'a plus d'argent ; il réagit par son monologue d'attaque :

Tabella1

**SERMONS** « Véronique, t'as pas l'air de vouloir comprendre, alors je vais t' mett' une dernière fois les points sur les "i" :